



U.d. 3. Los sistemas económicos

Marco teórico

1. Los problemas económicos de toda sociedad
2. Los sistemas económicos
3. Limitaciones de los sistemas económicos de mercado y de dirección centralizada
4. Las economías mixtas de mercado y de dirección centralizada. Los problemas económicos futuros

1. Los problemas económicos fundamentales de toda sociedad

Los problemas o preguntas fundamentales de naturaleza económica, que toda sociedad debe dar respuesta, se pueden resumir en tres:

1. ¿Qué bienes producir?

La respuesta viene condicionada por:

- a) **La disponibilidad de los recursos.** Las necesidades del ser humano son distintas según sea el medio donde viva y los recursos disponibles: en los lugares fríos las necesidades son distintas a los de un medio tropical o desértico.
- b) **El capital acumulado.** El capital materializado en infraestructuras viarias, colegios, hospitales, inmuebles, maquinaria, etc. producido por generaciones anteriores condiciona los bienes y servicios pendientes de producir.
- c) **Los hábitos y costumbres de los consumidores.** El consumo de bienes y servicios viene condicionado por las culturas y las religiones.

2. ¿Cómo producirlos?

Para producir se necesitan capital y trabajo y la proporción a aplicar de cada uno depende del estado de la tecnología y el precio de los factores de producción. Ej: Si para la producción de calzado no existe la tecnología que permita su mecanización se necesitará más mano de obra que si se inventara. Pero, aunque se invente, si el precio de las máquinas, que hacen posible aumentar la productividad, son caras con respecto a los salarios, tampoco se implantarán con facilidad.

3. ¿Para quién producirlos?

El destino de los bienes y servicios producidos dependerá de la renta disponible de las economías domésticas. Aquellos que tengan mayores ingresos disfrutarán más del producto social que aquellas familias con ingresos inferiores.

U.D. 3. Los sistemas económicos

2. Los sistemas económicos

Concepto: Un sistema económico engloba al conjunto de interrelaciones de producción, distribución y consumo de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades humanas presentes y futuras. Las tres funciones a desarrollar por un sistema económico tienen como objetivo dar respuesta a las tres preguntas fundamentales: ¿qué? con la función de consumo, ¿Cómo? con la producción y ¿Para quién? con la distribución.

Clases: A lo largo de la historia de la humanidad los sistemas han evolucionado y han ido unidos a la esclavitud, el feudalismo el servilismo y el hombre libre de la edad moderna para justificar sus formas de producción. En la actualidad los podemos resumir en tres clases:

1. Sistema tradicional

En las sociedades primitivas la tradición del lugar marca el qué, el cómo y el para quién producir.

2. Sistema de economía de mercado

La economía de mercado parte de los principios de "laissez faire" (dejar hacer) de Adam Smith. Éste en su obra "Naturaleza y causa de la riqueza de las naciones" en 1776 deja constancia de la existencia de un orden natural que rige la economía. Para Adam Smith el individuo al actuar de forma egoísta, busca satisfacer sus necesidades y choca con otros que persiguen lo mismo. Fruto de este encuentro de intereses contrarios se llega a acuerdos, donde los intereses de todos se satisfacen, guiados por una mano invisible u orden natural del universo. El "laissez faire" resume su aportación, siendo el mercado el lugar de encuentro de estos intereses contrapuestos, donde se resuelve la respuesta a las tres preguntas que intenta solucionar una economía: el qué, cómo y para quién producir, sin interferencias del sector público. Al Estado se la asigna el papel de procurar los bienes y servicios públicos imprescindibles para desarrollar la actividad económica: educación, sanidad o defensa. El sistema de economía de mercado se asienta en tres pilares básicos: el **mercado**, como lugar donde se satisfacen las necesidades humanas y se asignan los precios a los bienes y servicios, las **empresas privadas** como productores de los bienes y servicios que se demanden en la sociedad y la **competencia** que garantiza que los precios en el mercado sean los más eficientes dados los intereses de los consumidores y productores.

Este podría ser el funcionamiento del mercado: Si aumenta la demanda de un bien o servicio, y la oferta no varía, el precio tiende a subir y, conforme sube, se produce un doble efecto: Los productores están dispuestos a ofertar más, pues los beneficios son mayores, pero los consumidores disminuyen su consumo y los precios vuelven a descender. El libre funcionamiento del mercado conduce a los precios, con sucesivas aproximaciones, hacia un precio único a largo plazo que es eficiente y actúa como un termómetro del grado de escasez de los productos en el mercado.

Aunque el mercado responda a las tres preguntas de la economía se puede concretar más las respuestas: ¿Qué bienes producir? Una especie de votos monetarios de los consumidores determinan los bienes y servicios a producir. ¿Cómo producirlos? La competencia entre las empresas indicará la forma más eficiente de producción, dado el estado de la tecnología y

los precios de los factores de producción y ¿Para quién producir? Las distintas rentas de las economías domésticas determinan el poder adquisitivo del producto social.

3. Sistema de dirección centralizada

En los sistemas económicos de dirección centralizada o socialistas es el Estado en que se encarga de planificar, de forma centralizada, el qué, cómo y para quién producir. Ej.: Cuba, Corea del Norte o China. En las economías centralizadas la mayoría de las empresas son públicas, porque la propiedad privada de los medios de producción sólo en sectores marginales se permite. Los ciudadanos sólo pueden ser propietarios de bienes de consumo. Ej.: viviendas, coches, etc.

Resumen

Problemas o preguntas básicas económicas	Sistemas económicos		
	tradicional	economía de mercado	economía centralizada
¿Qué producir?	La tradición del lugar	votos monetarios de los consumidores	la dirección central del Estado
¿Cómo producir?	La tradición del lugar	la competencia de empresas	la dirección central del Estado
¿Para quién?	La tradición del lugar	los ingresos de los consumidores	la dirección central del Estado

De los tres problemas fundamentales de todo sistema económico el de más difícil solución ha sido el para quién producir. El socialismo fue una respuesta a las desigualdades que el sistema capitalista creaba en la distribución de la renta y riqueza. El sistema de dirección centralizada procuró un sistema más igualitario de distribución del producto social, pero con un menor grado de eficiencia del sistema que el capitalista que le hizo sucumbir a largo plazo.

3. Limitaciones de los sistemas económicos de mercado y de dirección centralizada

A lo largo del siglo XX los sistemas económicos de mercado y de dirección centralizada evolucionaron hacia sistemas mixtos para dar respuesta, de una forma más eficiente, a las tres preguntas básicas de una economía.

Entre las limitaciones del sistema de economía de mercado destacamos:

1. **No intervención del sector público.** El crack de 1929 de la economía de EEUU, y posterior crisis mundial, puso en evidencia la insuficiencia del mercado para dar respuesta a las preguntas fundamentales y tuvo que ser el Estado el que interviniere para sacar de la crisis al sistema. Desde entonces cambió la concepción del papel del Estado en la economía de mercado; de sólo proveer los bienes públicos (infraestructuras, justicia, defensa) necesarios para la actividad económica, a una mayor intervención para dar respuesta a las situaciones de crisis del sistema que el mercado era incapaz de solucionar y, con posterioridad, a garantizar la igualdad de oportunidades en servicios básicos como la salud, la educación o la justicia.

U.D. 3. Los sistemas económicos

2. **Mercados de competencia imperfecta.** En el sistema de economía de mercado predominan situación de competencia imperfecta (monopolios, oligopolios, competencia monopolista) que impiden a la competencia cumplir con su función: buscar la forma más eficiente de dar respuesta al cómo producir, y debe ser el Estado el que intervenga para garantizar este pilar básico de la economía de mercado.
3. **Los intereses particulares no siempre conducen al interés general.** Existen muchos ejemplos donde el interés egoísta de una empresa no nos lleva al interés general de la sociedad; como ocurre cuando una empresa, buscando el máximo beneficio, intenta construir en una zona protegida por su interés ecológico y tiene que ser el sector público el que ordene el territorio para evitar su degradación.
4. **Desigualdad en la distribución de la renta.** La falta de competencia en muchos mercados provoca situaciones de precios poco eficientes que hace que unos pocos (los propietarios de estas empresas) obtengan unas rentas por encima de lo que les correspondería si la competencia fuera mayor y debe ser el Estado el que redistribuya la renta generada para un reparto más equitativo, mediante los impuestos que pagan en mayor medida las rentas altas que las bajas.
5. **Costes sociales no asumidos.** La actividad de las empresas genera externalidades negativas (contaminación atmosférica, ríos, mar, acústica, enfermedades..) que las empresas no asumirían sino interviniere el sector público para prohibirlas, multar o obligar a reciclar los residuos nocivos.

Y entre las limitaciones del sistema de dirección centralizada que lo llevaron a su actual declive, destacamos:

1. **Mercados oficiales y negros.** La planificación centralizada del Estado no llegó a conectar con lo que los consumidores deseaban adquirir. La ineficiente respuesta al qué producir propició excedentes de producción y potenció los mercados negros, donde la población se proveía de todo lo que el mercado oficial no suministraba.
2. **Producción de bienes de producción y de armamento, consecuencia de la guerra fría.** La planificación central del Estado siempre dio preferencia a la producción de bienes de producción (maquinaria, elementos de transportes, naves industriales, etc.) para alcanzar al mundo capitalista en productividad y a la producción de armamento por la amenaza del bloque capitalista. El coste de oportunidad fue los bienes y servicios de consumo civil que la población no pudo adquirir y que, con el tiempo, agravaron la insatisfacción con el sistema.
3. **Gran burocracia del sistema.** Los planes centrales económicos de producción requerían de informaciones de los consejos comarcales, municipales y de fábrica sobre las necesidades de la población. Pero en este proceso de recogida de información se generaba una gran burocracia que hacia inoperante el sistema y lo hacía lento y poco eficiente para dar respuesta a los cambios de los gustos y preferencias de los consumidores.

4. **Ineficiencia y corrupción en un sistema cerrado.** La falta de control político, al no existir más que el partido comunista, fomentó la corrupción de los cargos dirigentes en los distintas niveles de autoridad, lo que añadió más ineficiencia a la asignación de los recursos económicos.
5. **Falta de incentivos.** La falta de incentivos empresariales y de superación personal, al margen de la promoción dentro del partido comunista, impedía que el sistema funcionara de una forma eficiente y añadieron mayor descontento en la población

Las limitaciones del sistema socialista precipitaron su desintegración, que se dio en la década de los 90 con la caída del muro de Berlín y la desaparición de la URSS. En la actualidad el sistema que predomina en los países desarrollados es el **sistema de economía mixta de mercado**, donde el mercado mantiene todo su protagonismo a la hora de asignar los precios a los bienes y servicios, pero con una importante intervención del sector público para paliar sus limitaciones.

4. Las economías mixtas de mercado y de dirección centralizada. Los problemas económicos futuros

Las economías mixtas surgen por la incapacidad de los sistemas económicos tradicionales (economía de mercado y dirección centralizada) de dar respuestas a las tres preguntas básicas de la economía (el qué, el cómo y el para quién producir) e intentan solucionar sus fallos. Las limitaciones de los sistemas económicos hizo que, a lo largo del siglo XX, evolucionaran hacia modelos mixtos. En la economía de dirección centralizada, la planificación del Estado resultó insuficiente para dar respuesta a las tres preguntas. La planificación de los bienes y servicios a producir no se ajustaba a las necesidades de los consumidores o la falta de alicientes para producir no incentivaba la productividad y mejora de los productos, lo que daba lugar a excedentes que no se consumían y a la aparición de los mercados negros. Como solución se permitió la iniciativa privada (empresas privadas) para la producción de determinados bienes y servicios. En el sistema de economía de mercado las limitaciones principales vinieron por la insuficiencia del mercado para dar respuesta a las necesidades de la población en los momentos de crisis, la falta de competencia en muchos mercados o la necesidad de redistribuir la riqueza y renta de los consumidores para que el reparto del producto social fuera más equitativo, e hizo intervenir al Estado para solucionar estos fallos del sistema.

En la década de los 90, con la caída del muro de Berlín, la desaparición de la URSS y el abandono del sistema socialista por el resto de países de su órbita, hizo que el modelo de economía mixta de mercado se impusiera. Y puso en evidencia que las limitaciones del sistema socialista, para dar respuesta a las necesidades económicas de la población, eran mayores que las limitaciones de la economía capitalista.

Concepto de economía mixta de mercado: El sistema de economía mixta de mercado parte del mercado para dar respuesta a las tres preguntas básicas, pero con una intervención significativa del sector público que regula, estabiliza la economía y redistribuye el producto social. La economía mixta de mercado es el sistema de los países más desarrollados .

U.D. 3. Los sistemas económicos

Concepto de economía mixta centralizada. En la economía mixta centralizada el Estado da respuesta a las tres interrogantes de la economía (qué, cómo y para quién producir), aunque se permiten las empresas de propiedad privada para el suministro de determinados bienes y servicios, siendo en estos casos el mercado (oferta y demanda) el que fija el precio de los bienes y servicios. En la actualidad todavía existen países con sistemas de economía mixta centralizada, como Cuba o China, pero con un futuro incierto y un progresivo acercamiento hacia las economías mixtas de mercado.

Lo que parece contrastado es que el sistema de economía mixta de mercado ha procurado mayores cuotas de bienestar, desarrollo y estabilidad económica y social que el sistema mixto de dirección centralizada, pero con mayores grados de desigualdades en la distribución de la renta y la riqueza entre la población.

Problemas actuales de la economía: En la actualidad los grandes problemas económicos de la humanidad se centran en (uno) el continuo **distanciamiento de los países desarrollados y subdesarrollados** en el nivel de riqueza y renta de sus poblaciones, que son los cimientos donde se asientan los problemas de las corrientes migratorias que afectan a los países desarrollados, siendo la pobreza el caldo de cultivo de los fundamentalismos religiosos que están en el origen del terrorismo internacional. Y (dos) el problema global de **degradación y contaminación del planeta** que afecta a todos, ricos o pobres, siendo uno de los condicionantes fundamentales para la continuidad del modelo de crecimiento económico actual en base al consumo masivo de energías no renovables y altamente contaminantes de la atmósfera.

U.d. 3. Los sistemas económicos

Parte práctica

1. Lee el siguientes texto y contesta a estas preguntas: a) ¿Por qué la caída del muro de Berlín supuso un cambio de modelo económico mundial? b) ¿Qué diferencia fundamental existe en la producción y consumo del sistema socialista y capitalista? c) ¿Qué indica las siglas URSS y qué sistema económico imperaba en él y sus países de influencia? d) ¿Cuál es el pensamiento económico de los partidarios de la economía de mercado? e) ¿Qué ocurrió para que la crisis de 2008 tuviera tantas consecuencias y de qué forma intervino el Estado para salir de ella?

“La caída del Muro de Berlín cambió el mundo desde un punto de vista político, pero también económico. El modelo socialista de producción y consumo no pudo aguantar por más tiempo y sus habitantes se artaron de ver como los consumidores del mundo capitalista veían aumentar su nivel de bienestar muy por encima de los países de la órbita de la URSS. Pero la euforia que provocó el triunfo del sistema capitalista precipitó que los partidarios de la economía de mercado impusieran sus tesis de que la intervención del Estado limitaba la posibilidades de prosperidad de la sociedad. Hasta que llegó la Gran crisis del 2008, donde los cimientos del sistema capitalista se tambalearon y fue necesario que el Estado solucionara lo que el “laissez faire” había provocado y era incapaz de solucionar.”

- a) Con la caída del Muro de Berlín Alemania del Este y Oeste se unifican y el sistema económico de dirección centralizada del Este se sustituye por el de economía mixta de mercado del Oeste y, a continuación, la URSS y el resto de países de su órbita, que también eran socialistas, dejaron de serlo para pasar al sistema económico capitalista. Esto supuso el final de la Guerra Fría o de Bloques. Y a nivel mundial supuso el triunfo del capitalismo sobre el socialismo por sus mayores limitaciones para dar respuesta a las necesidades económicas.

b) En el sistema socialista el qué, cómo y para quién producir lo decide el Estado (que es el que fija los precios de los productos y las rentas de los ciudadanos), no existiendo la propiedad privada de los medios de producción (empresas privadas). En el sistema capitalista el qué, lo deciden los consumidores, el cómo, la competencia entre las empresas, y el para quién, la renta de los consumidores. Los pilares principales del sistema capitalistas son: la propiedad privada de las empresas, el mercado donde se fijan el precio de los productos y la competencia de las empresas.

c) La URSS son las siglas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que era el nombre que tuvo Rusia desde el triunfo la Revolución bolchevique de 1917 hasta su desaparición en 1991. El sistema económico de la URSS y los países de su influencia política era de dirección centralizada.

d) En el contexto de la frase objeto de análisis los partidarios de la economía de mercado hace referencia a los que consideran que el "laissez faire" es la forma más eficiente de dar respuesta a las tres preguntas de la economía, limitándose el Estado a la protección de las propiedades de sus ciudadanos, la educación, la justicia, el orden público y la defensa nacional. Consideran que cuando mayor es la intervención del Estado mayores dificultades económicas surgen.

e) La crisis de 2008 surgió como consecuencia del exceso de préstamos y créditos concedidos a las familias con pocas garantías de cobro, que provocó una situación de insolvencias en cadena de las compañías financieras más grandes del mundo con sede en EEUU. A su vez, la quiebra de estas sociedades limitaron el crédito para las familias y empresas y provocó un pinchazo de la burbuja de altos precios de los activos inmobiliarios que servían de garantía a los bancos. Todo ello produjo un colapso de la economía mundial: primero de EEUU y después del resto de países, que también habían prestado a estos grandes bancos y que no pudieron cobrar lo que les debían. La avaricia de unos cuantos financieros guiados por el "laissez faire", ante la falta de un control del Estado, casi nos lleva a una quiebra del sistema capitalista mundial. Para solucionar la crisis, los Bancos centrales tuvieron que tomar las riendas de estas compañías para canalizar el ahorro hacia la inversión y dar confianza a los ciudadanos. Pero la envergadura del dinero necesario para tapar las pérdidas de los bancos fue tan grande que repercutió en las cuentas públicas de los Estados con mayor endeudamiento y disminuciones de las prestaciones sociales a los ciudadanos (sanidad, educación, dependencia), con lo que la Economía del bienestar que desde los años 50 del siglo pasado se había estado construyendo se vio en entredicho por su falta de financiación. La recesión de la economía, a su vez, echo más leña al fuego al disminuir la recaudación de tributos y aumentar los subsidios de desempleo, entrando en un callejón de difícil solución a largo plazo para las economías occidentales más desarrolladas..

Mas ejercicios

1. Diga cuáles son los problemas económicos fundamentales de toda sociedad y comente en qué consisten
2. ¿Cuáles son los fundamentos del sistema de economía de mercado?
3. El funcionamiento del mercado para dar respuesta a los problemas fundamentales de la sociedad y la intervención del sector público para solucionar sus limitaciones.
4. La forma de organizarse económicamente una sociedad es mediante un sistema económico. ¿Qué tipos de sistemas económicos se conocen? ¿Cuáles son los problemas al que han de enfrentarse y qué soluciones plantean?
5. Diferencie entre una economía de mercado y una economía planificada
6. Razone las causas del porqué el Sistema de dirección centralizada se ha sustituido por el capitalista en la mayoría de países que antes eran socialistas.
7. ¿Cuándo se puede hablar de la existencia de una economía mixta?
8. Los sistemas mixtos de mercado y de dirección centralizada.
9. Lee el siguiente texto y contesta a estas preguntas: a) ¿Cuál es el pensamiento económico de los fundamentalistas del mercado? b) ¿Cuál es el pensamiento económico del comunismo? c) ¿Qué sistemas económicos están implícitos en el texto? d) ¿Por qué la crisis de Wall Street de 2008 es al fundamentalismo de mercado lo mismo que la caída del muro de Berlín para el comunismo? e) ¿De qué sistema económico parece partidario el autor del texto?
"El programa de la globalización ha estado estrechamente ligado a los fundamentalistas del mercado: la ideología de los mercados libres y de la liberalización financiera. En esta crisis, observamos que las instituciones más basada en el mercado se vienen abajo y corren a pedir

U.D. 3. Los sistemas económicos

la ayuda del Estado. Todo el mundo dirá ahora que éste es el final del fundamentalismo del mercado. En este sentido, la crisis de Wall Street es para el fundamentalismo de mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo: le dice al mundo que este modo de organización económica resulta insostenible. Al final, dicen todos, ese modelo no funciona. Este momento es señal de que las declaraciones de liberalización del mercado financiero eran falsas.” Thomas L. Friedman. Nobel de Economía 2001. Negocios. El País. 21-9-2008.

Actividades de repaso del B.T. I (U.D. 1, 2 y 3)

1. Las necesidades económicas: Concepto y clases
2. Los bienes. Concepto, clases y relación con las necesidades económicas
3. Defina lo que es la economía
4. Diferencia entre teoría y política económica y microeconomía y macroeconomía
5. Defina los conceptos de coste de oportunidad y eficiencia económica en la FPP
6. Relación que mantienen la forma de la FPP, el coste de oportunidad y los rendimientos económicos. Desplazamientos de la FPP
7. ¿Qué representa una curva de indiferencia y la función de utilidad?
8. La escasez y la necesidad de elegir en la curva de indiferencia y su relación con la Relación Marginal de Sustitución
9. ¿Qué dice la ley de utilidad marginal decreciente y cómo se mide?
10. Diga cuáles son los problemas económicos fundamentales de toda sociedad y comente en qué consisten.
11. Aspectos más significativos del funcionamiento del sistema de economía de mercado
12. ¿Cuando se puede hablar de la existencia de una economía de mercado, centralizada y mixta de mercado?
13. Limitaciones del sistema de economía de mercado
14. Limitaciones del sistema de economía centralizada
15. Las economías mixtas de mercado y dirección centralizada
16. En una economía se presentan las siguientes alternativas de producción de dos bienes con un cantidad dada de capital y trabajo:

calzado	1.500	1.000	1.200	250	100	0
Viviendas	0	100	200	300	400	500

- a) ¿Todas las combinaciones de producción expresadas son eficientes? ¿Qué tiene que ocurrir para que dos combinaciones sean eficientes?
- b) Representación gráfica de la FPP.
- c) Calcule los costes de oportunidad a medida que se producen más viviendas. Indica que expresan y su relación con la forma (cónica, convexa o recta) de la FPP.
- d) Explique el significado que tienen los puntos fuera de la FPP, los puntos dentro y los puntos sobre la FPP.
- e) Concepto de FPP. Si la inversión de capital para producir calzado disminuye, explique que le pasaría a la FPP y por qué.
17. Supongamos una economía que tiene la siguiente frontera de posibilidad de producción (FPP) con respecto a los bienes X e Y: $Y = 200 - X$
 - a) Represente la FPP
 - b) Diga qué opciones son eficientes y cuáles son ineficientes. Y señale el porqué.
A (X = 100, Y = 100)
B (X = 120, Y = 90)
C (X = 110, Y = 80)
D (X = 90, Y = 110)
 - c) Obtenga el coste de oportunidad en la FPP de esta economía al pasar de una alternativa eficiente a otra. ¿Qué tendencia manifiesta el coste de oportunidad? ¿Qué rendimientos de producción presenta?
18. Un consumidor presenta las siguientes alternativas de consumo de dos bienes alternativos "x" e "y" para un nivel de satisfacción determinado:

Alternativas	Bien "y"	Bien "x"	R.M.S. y	U_{max}
A	35	1		
B	20	4		
C	10	7		
D	5	10		
E	6	13		
F	2	10		

Ediciones M. Ibáñez. Economía. Manual para bachillerato

a) ¿Todas las alternativas son eficientes? ¿Por qué?

b) Calcula la RMS y, U_{max} de las anteriores combinaciones de consumo. ¿Qué diferencia existe entre RMS y U_{max} .

c) Representación gráfica.

d) ¿Qué forma tiene la curva de indiferencia o función de utilidad y por qué?

e) Si el consumidor deseara estar más satisfecho con su dieta de consumo, qué pasaría con la curva de indiferencia y función de utilidad.

19. Diga hacia donde se desplazará la frontera de posibilidades de producción (FPP) (izquierda; derecha; hacia el lado de uno de los dos bienes; sin desplazamiento) en cada una de estas circunstancias:

- a) Aumento de los parados.
- b) Mejora tecnológica en la producción de los dos bienes.
- c) Aumento del empleo
- d) Las lluvias torrenciales destruyen fábricas en el país
- e) Salida de emigrantes como fuerza de trabajo
- f) La sociedad utiliza recursos que permanecían ociosos
- g) Mejora tecnológica en la producción de uno de los dos bienes
- h) Aumenta la edad mínima para poder trabajar
- i) Descubrimiento de un yacimiento petrolífero
- j) Disminución de las licencias de pesca para los barcos del país
- k) Aumentan las inversiones extranjeras en el país
- l) Aumentan las mujeres que desean trabajar

20. Lea el siguiente texto y coméntelo. a) ¿En qué medida en el texto está implícito el concepto de frontera de posibilidades de producción? b) ¿Cómo y en qué unidades se podría valorar el coste de oportunidad en este ejemplo? c) ¿Cuál es el recurso escaso que se destina para producir? d) Para que fuera posible producir de forma eficiente más de los dos bienes qué tendría que ocurrir e) ¿Por qué la alternativa productiva que señala el texto es ineficiente?. Hable de todos estos conceptos y razona su comentario.
“En la primera década del siglo XXI la continuada construcción de vivienda residencial en zonas rurales ha disminuido la tierra destinada al cultivo, lo que ha supuesto no sólo un cambio de destino de la tierra, sino un aumento de las tierras que se han dejado de cultivar para dedicar los recursos productivos humanos y materiales al sector del ladrillo. La crisis financiera actual ha puesto en evidencia el uso poco eficiente de este recurso limitado y escaso con un exceso de oferta de viviendas y la disminución de la producción agrícola que puede provocar un aumento de precios de los bienes de primera necesidad.”

21. Lea el siguiente texto y coméntelo: a) “Qué sistema económico tenía Cuba antes de estas reformas? b) ¿Hacia qué sistema económico encamina su economía? c) ¿Qué cambios económicos supondrá este nuevo sistema? d) ¿Qué cambios políticos se podrían producir con el nuevo sistema económico?
“El régimen socialista de Cuba parece que va a dar un giro trascendental desde el punto de vista económico. El despido masivo de empleados públicos y la posibilidad de montar empresas privadas en la mayoría de sectores de la economía va a suponer una cambio de sistema económico que los dirigentes comunistas intentarán que no tenga consecuencias políticas, como así, de momento, ha sido en China, que es el espejo donde se miran para acometer las reformas económicas.”